



ADEIN
Academia de Debate
Instituto Nacional
Año 2019

ARGUMENTACIÓN Y DEBATE

Responsable

Mauricio Torres Jáuregui

- Ex alumno Academia de Debate, año 2008.
- Abogado, Licenciado en Ciencias Jurídicas y Sociales, Universidad de Chile. Distinción Máxima.
- Magister (C) y Diplomado en Argumentación Jurídica, Universidad Diego Portales.
- Profesor part-time del Depto. de Teoría del Derecho de la Universidad Diego Portales.
- Ayudante de Economía (prof. Juan Francisco Reyes, 2010-2012), Lógica de las normas-Teoría de la Argumentación (profs. Cristóbal Joannon y Constanza Ihnen, 2011-2018), y Derecho Civil (prof. Magdalena Bustos, 2014-2018), Universidad de Chile.
- Juez de Debates CEAR-UDP (2010-2016). Coordinador Académico Torneo Nacional de Debate CEAR-MINEDUC (2015-2016).
- Autor de "El Debate competitivo en Chile" (Librotecnia, 2018).

Fundamentación

El artículo 74 del Estatuto de la Academia prescribe la necesidad de realizar un programa de clases apto para los alumnos de la Jornada de la Tarde del Instituto Nacional. Estos alumnos, por la característica particular de ser los más pequeños, especialmente tomando en cuenta a los estudiantes de la enseñanza básica, requieren una adecuación diferenciada de las clases que se imparten, conforme a sus necesidades y el estado de avance de sus habilidades cognitivas.

Por esa razón, este módulo pretende ser una introducción sucinta al mundo de la argumentación y el debate competitivo, procurando minimizar el grado de abstracción necesario para comprender el fenómeno argumentativo, y dotarlos de habilidades prácticas que les permitan iniciarse en debate competitivo.

El módulo asumirá de entrada una visión normativa-formal de la argumentación: existen criterios para diferenciar buenos y malos argumentos; criterios que dependen de cuestiones de forma y estructura de los argumentos y no prejuzgan su contenido en un sentido político (es decir, es posible construir buenos argumentos para todo el espectro de opciones políticas y filosóficas). Pretenderá inculcar, por tanto, la necesidad de contar

con criterios específicos para evaluar argumentos, y la importancia de evaluar los argumentos ajenos con una mirada crítica pero razonable, y a la vez de producir los propios argumentos siguiendo los estándares más rigurosos.

En el mismo sentido, ADEIN comprende al debate como un ejercicio de argumentación mediante el cual se pretenden alcanzar estándares críticos de razonabilidad. Por eso mismo, la relación entre la argumentación y el debate es una de género a especie: el debate competitivo es un tipo de argumentación “simulada” en que se ponen a prueba, de forma libre, argumentos de distinta clase para entrenar la capacidad de ponerlos en disputa.

Objetivos

- Identificar argumentos.
- Comprender la necesidad de razonar conforme a estándares.
- Comprender la función de la lógica, la retórica y la dialéctica en la producción y análisis de argumentos.
- Enseñar habilidades de producción y análisis de argumentos.
- Reflexionar sobre la importancia de la argumentación en la vida cotidiana, social y política.
- Entender el debate competitivo como un “simulacro” de argumentación, y familiarizarse con las principales herramientas usadas para evaluar debates en Chile.

Metodología

El módulo se dividirá en sesiones teóricas y prácticas. En cada sesión teórica se analizará un concepto esencial, que luego será puesto en práctica en las sesiones siguientes.

La bibliografía no será ocupada como material de estudio, puesto que la mayoría de ella requiere un manejo de pensamiento abstracto superior al que los alumnos razonablemente poseen en este nivel. La bibliografía se incluye en el programa sólo a modo de respaldo del conocimiento que será entregado, de forma simplificada, en clases.

Programa tentativo

PRIMERA CLASE: Qué es debatir.

- Presentación de ADEIN, sus objetivos y sus profesores.
- ¿Qué es un debate? El debate como “simulación”.
- Distintos formatos de debate.

SEGUNDA CLASE: Debate de exhibición.

- Debate de exhibición entre estudiantes universitarios y secundarios experimentados.
- Mesa redonda de evaluación del debate mediante las intuiciones de los alumnos.

TERCERA CLASE: Qué es argumentar.

- Argumentación como defensa: la argumentación como medio para defender una opinión.
- Argumentación como conjunto: premisas y conclusiones.
- Ejercicio: identificación de premisas y conclusiones en un texto breve.

CUARTA CLASE: Ejercicio práctico de argumentación.

- Ejercicio con alumnos voluntarios que quieran presentar un discurso (breve) en clases.
- Evaluación conjunta del ejercicio.

QUINTA CLASE: Evaluación de la argumentación: ¿Qué es un buen y mal argumento?

- Conceptos de “aceptabilidad”, “relevancia” y “suficiencia”.
- ¿Qué es una falacia? Enumeración estándar de falacias de aparición común.

SEXTA CLASE: Contrargumentación mutua.

- Ejercicio en que voluntarios pasan a presentar un discurso, y el resto de la clase debe identificar falencias del discurso.

SÉPTIMA CLASE: Debate competitivo.

- Roles comunes a todos los debates: introducción, argumentación, contrargumentación y conclusión.
- Ejercicio de evaluación de videos de oradores connotados.

OCTAVA CLASE: Fines y funciones de la argumentación.

- Lógica, retórica y dialéctica.
- La Verdad, el pluralismo y la argumentación.
- Mesa redonda de discusión sobre el dilema de la audiencia machista.

Bibliografía tentativa

ATRIA, F. (2009). “La Verdad y lo político”. En: *Derecho y Humanidades* N° 15, pp. 83-134.

JOHNSON, R. H. y BLAIR, J. A. (1993). *Logical Self-Defense* (3rd Ed.) Canada: McGraw-Hill Ryerson [Traducción Libre].

TORRES, M. (2018). *El Debate competitivo en Chile: Teoría y Práctica*. Santiago: Librotecnia.

VAN EEMEREN y GROOTENDORST (2002). *Argumentación, Comunicación y Falacias*. Trad. Celso López y Ana María Vicuña. Santiago: Editorial Universidad Católica de Chile.